

附表三 评审因素和指标

（采用综合评分法时适用）

| 评标内容 | 评审因素 | 分值 | 评分标准 |
|----------------|--------|------|--|
| 价格部分 | 投标报价 | 30 分 | 满足招标文件要求且投标价格最低的投标报价为评标基准价，其价格分为满分。其他投标人的价格分统一按照下列公式计算： 投标报价得分=（评标基准价/投标报价）×30 。 |
| 技术部分 （52 分） | 技术参数 | 20分 | 根据所投产品的基本功能、技术指标与需求的吻合程度和偏差情况（包括所投标产品的规格型号、配置、主要技术参数等）得分。 1. 满足招标文件中所有技术参数要求得15分。 2. 技术参数低于招标文件规定的相应技术参数的，每一项扣0.5分，扣完为止。 3. 在全部满足招标技术参数的前提下，技术参数优于招标文件规定的相应技术参数的，每一项加1分，加分至5分时为止。 4、技术偏离表完全复制招标要求不实质响应的，可给予最高15分扣分。 注：提供相关证明材料（包括但不限于官网截图或对外公开发行的宣传彩页或技术白皮书或检测报告等证明材料，未提供证明材料视为负偏离）。 |
| | 实施方案 | 12分 | 针对本项目制定具体的实施方案，包含：①项目组织机构，人员配置方案与职责分工；②项目管理制度与供货实施管理要点；③工期进度：工作阶段划分、工作程序和工作进度安排与保障措施，有详细的进度计划表或示意图；④供货组织措施；⑤安装、调试、运行组织措；⑥重难点分析及措施。 1、完整性：方案内容完整全面，对上述各项内容均有详细描述及说明得 6 分；缺 1 项得 5 分；缺 2 项得 4 分；缺 3 项得 3 分；缺 4 项，得 2 分；缺 5 项得 1 分。 2、针对性：方案针对性强，得 3 分；针对性一般，得 1.5 分；缺乏针对性，得 0.5 分。 3、可实施性：可实施性强，得 3 分；可实施性一般，得 1.5 分；缺乏可实施性，得 0.5 分。 4、未提供不得分。 |
| | 货物质量保证 | 8分 | 针对本项目制定具体的质量保证措施，包含：①建立质量控制体系②内控制度：售后服务质量监督考核办法、奖惩制定、问责机制工作制度完备③供货渠道正规，有质量保障措施④技术资料齐全、产品检验手续合法有效，符合验收要求。证明材料包括但不限于官网截图或对外公开发行的宣传彩页或技术白皮书或检测报告等。 1、完整性：内容完整全面，对上述各项内容均有详细描述及说明，得 2 分；缺 1 项，得 1.5 分；缺 2 项，得 1 分；缺 3 项，得 0.5 分。 |

| | | | |
|---------------|--------|-----|---|
| | | | <p>2、针对性：针对性强，得 3 分；针对性一般，得 1.5 分；缺乏针对性，得 0.5 分。</p> <p>3、可实施性：可实施性强，得 3 分；可实施性一般，得 1.5 分；缺乏可实施性，得 0.5 分。</p> <p>4、未提供不得分。</p> |
| | 售后服务方案 | 4分 | <p>提供完善的售后服务方案包含：①售后服务网点的设定（包括网点地址、联系人、联系电话等）及拟投入售后服务人员配置情况；②常规维护计划及项目交付用户后出现故障响应时间及措施、备品备件计划，售后服务质量保证范围。</p> <p>1、完整性：方案内容完整全面，对上述各项内容均有详细描述及说明，得 1 分；缺 1 项得 0.5 分。</p> <p>2、针对性：针对性强，得 1.5 分；针对性一般，得 1 分；缺乏针对性，得 0.5 分。</p> <p>3、可实施性：可实施性强，得 1.5 分；可实施性一般，得 1 分；缺乏可实施性，得 0.5 分。</p> <p>4、未提供不得分。</p> |
| | 培训方案 | 4 分 | <p>针对本项目制订具体的技术培训方案：①制定培训课程计划表（培训的具体日期及人数由使用单位确定）；②培训内容应包括所提供设备的原理和技术性能、操作维护方法、调试、排除故障等各个方面，培训后的人员能达到熟练操作，了解设备结构、工作原理，并能排除一般故障。</p> <p>1、完整性：方案内容完整全面，对上述各项内容均有详细描述及说明得 1 分；缺 1 项得 0.5 分。</p> <p>2、针对性：针对性强，得 1.5 分；针对性一般，得 1 分；缺乏针对性，得 0.5 分。</p> <p>3、可实施性：可实施性强，得 1.5 分；可实施性一般，得 1 分；缺乏可实施性，得 0.5 分。</p> <p>4、未提供的不得分。</p> |
| | 应急预案 | 4分 | <p>针对本项目制定具体应急预案，包含：①对突发事件制订详细预案；②具有突发事件或故障解决措施，包含故障告警、诊断、恢复一整套处理流程及售后服务的响应能力。</p> <p>1、完整性：方案内容完整全面，对上述各项内容均有详细描述及说明，得 1 分；缺 1 项，得 0.5 分。</p> <p>2、针对性：针对性强，得 1.5 分；针对性一般，得 1 分；缺乏针对性，得 0.5 分。</p> <p>3、可实施性：可实施性强，得 1.5 分；可实施性一般，得 1 分；缺乏可实施性，得 0.5 分。</p> <p>4、未提供的不得分。</p> |
| 商务部分 (18分) | 项目团队力量 | 4 分 | <p>针对本项目有专业的服务团队，包括但不限于项目负责人、管理人员、送货人员、设备安装人员、培训人员、售后服务人员、技术支持人员等，团队人员每配备1人得0.5分，此项最多得 4 分。</p> <p>评审依据：以供应商提供的人员身份证（或职称证或技工证或岗位证书等）复印件并加盖单位公章为准。</p> |

| | | | |
|------|--|-------|--|
| | 供货渠道 | 2 分 | 产品来源渠道合法：须提供产品制造商的证明材料（包括但不限于销售协议、代理协议、授权委托书等）得2分； 评审依据：提供加盖制造商公章的证明材料扫描件或复印件，未提供不得分。 |
| | 类似业绩 | 6 分 | 提供 2021 年1 月以来完成的类似项目业绩（以合同签订时间为准），每提供一项业绩得 1.5 分，最高得 6 分。 评审依据：以供应商提供的类似业绩合同复印件并加盖单位公章为准。 |
| | 备品备件 | 2 分 | 1、提供关键零部件的备品备件详细清单及说明，得1分； 2、提供相关线材、插件、耗材和零配件等辅材的详细清单及说明，得1分。 评审依据：以供应商提供的详细配备清单及说明为准，未提供不得分。 |
| | 质保期 | 2 分 | 质保期应满足招标文件要求的最低年限，在此基础上每增加一年质保期得 1 分，最高得 2 分。 评审依据：质保期以供应商投标文件中《开标一览表》的响应年限为准。 |
| | 节能环保产品 | 2分 | 所投产品认定为节能产品的得1 分(若项目为单一产品,得 1 分；若非单一产品，每种产品得 0.5 分，最高得 1 分)； 所投产品认定为环保产品的得 1 分（若项目为单一产品，得 1 分；若非单一产品，每种产品得 0.5 分，最高得 1 分）； 既是节能产品又是环保产品可同时得分，非节能、环保产品的不得分。属于强制采购的节能产品，不再给予加分。 评审依据：投标产品属于节能环保政府采购品目清单内产品的，提供国家确定的认证机构出具的、处于有效期之内的节能产品、环境标志产品认证证书。 |
| 总分 | | 100 分 | |
| 赋分说明 | <p>评审标准：</p> <p>1、针对性：</p> <p>（1）针对性强：方案能够完全切合本项目实际情况。</p> <p>（2）针对性一般：方案中多数内容能够切合本项目实际情况，但存在至少一处不适用本项目实际的内容。</p> <p>（3）缺乏针对性：方案描述不符合本项目实际情况，存在明显套用其他项目方案的内容。</p> <p>2、可实施性：</p> <p>（1）可实施性强：方案工作流程完善，实施步骤清晰，科学合理，可实施性强。</p> <p>（2）可实施性一般：方案中存在至少一处表述模糊、难以执行或不够科学合理的内容。</p> <p>（3）缺乏可实施性：方案内容空洞，工作流程不完善，实施标准、实施质量不利于采购需求的实现，存在逻辑漏洞、常识错误或合理性差。</p> <p>3、方案内容有缺项、漏项、未提供的得 0 分。</p> | | |